

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Текеновой Ульяны Николаевны
«Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте
развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI
века», представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук, по специальности 5.9.1 – Русская литература и
литературы народов Российской Федерации.**

Исследование литературы народов Российской Федерации представляет огромный интерес в российском литературоведении, так как именно такие исследования выявляют многомерные пласты национальной культуры с своеобразным этническим мировидением.

Диссертационное исследование Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века» посвящено изучению творческой лаборатории алтайского прозаика Д. Каинчина. Текеновой У. Н. в методике исследования выбраны подходы: имманентный с обращением на внутреннее содержание и строение произведения, а также контекстуальный с учетом внешних факторов в формировании текста. В исследовании также учтено сочетание культурно-исторического, историко-генетического, мифопоэтического, сравнительно-сопоставительного и герменевтического методов, типологического и рецептивного подходов, мотивного и дискурсивного анализа.

Диссертация Текеновой У. Н. состоит из введения, трех глав с 16 параграфами, заключения, список использованной литературы и источников.

В первой главе «Национально-культурная идентичность алтайской литературы второй половины XX – начала XXI вв.» проанализированы понятия: «национальное своеобразие», «национальная идентичность», «национальный характер», традиции и культурные коды алтайского этноса. Творчество же Д. Б. Каинчина рассмотрено как идейно-эстетический феномен в алтайской литературе, контекстом которого выступают богатейший фольклор, мифология и народные традиции алтайского народа. При этом исследователь указывает на сочетание общечеловеческого, национального и индивидуального через творчество национального писателя.

В осмыслении данной проблемы, пытаясь проникнуть в глубины национального самосознания и кладовые этнопоэтики, диссертант опирается на труды и статьи литературоведов: А. П. Скафтымова, Ю. М. Лотмана, Г. И. Гачева, Ч. Г. Гусейнова, М. И. Ибрагимова, Л. П. Якимовой, Р. А. Палкиной, Н. М. Киндиковой, С. Ж. Балданова, Б. Б. Бадмаева и Г. Ц-Д. Буянтуева и других.

Следует сказать о том, что в национальном своеобразии прозы Д. Каинчина ярко отразились все поиски в культурном пространстве алтайской

интеллигенции XX века, то есть, в его произведениях мы находим сгусток самоидентичности на тематическом, жанровом, стилистическом уровнях, а также в композиционной организации текста, этно-психологических принципах и приемах. Текенова У.Н. выясняет, что национальная идентичность и особенности ее воплощения в художественно-документальной и мемуарно-биографической прозе алтайских писателей заключены в постановке психологических, социальных, литературных и философских вопросов через призму национальной самоидентификации самих авторов. Диссертант выявляет, что в своих произведениях Д. Б. Каинчин с помощью средств художественной речи выражал эстетические, историософские, социально-культурные, нравственно-этические взгляды общества, новизна же его прозы проявляется в жанровом, сюжетном, речевом отношениях, в форме философских повестей, рассказов, сказов и сказок, напоминая древнетюркские традиции художественного сознания.

Во второй главе «Творчество Д. Б. Каинчина в диалоге с писателями-современниками: национальная и этнокультурная идентичность» Текеновой У. Н. рассмотрен контекст прозы писателя в сопоставлении с произведениями алтайских, русских писателей современников. Так, проанализирована военная тематика в алтайской литературе второй половины XX в. через ее национальное воплощение, к данной теме обращались алтайские писатели: Л. В. Кокышев, Б. У. Укачин, Ш. П. Шатинов, Т. Б. Шинжин и другие, в том числе и прозаик Д. Б. Каинчин. В его рассказе «Кайчы» («Сказитель», 1984) в сознании ребенка военные невзгоды были преодолены через героизацию войны, в чем сыграли свою роль услышанные им богатырские сказания слепой сказительницы Казак Кокпоевой.

В своей прозе Д. Каинчин, опираясь на архивные документы, отразил годы репрессий в трагических судьбах реальных людей. Как указывает диссертант, достоверность происходившим событиям в его произведениях придают исторические фамилии, топонимы, которые раскрывают масштабность происходивших событий, указания на архивные документы, точная датировка происходящих событий. Писатель представляет своих героев в самых сложных ситуациях, в период ломки всех устоявшихся ориентиров, когда они должны были сохранить в себе человеческие ценности.

В целом, психологизм в произведениях алтайских авторов, по правомерному утверждению Текеновой У.Н., проявляется в художественном осмыслении острых социальных и социально-нравственных конфликтов через этнопсихологические детали, способствующих воссозданию национальной и индивидуально-образной картины мира.

В третьей главе «Мифопоэтические традиции: национальные образы-архетипы и образы-символы в творчестве Д. Б. Каинчина» диссертантом исследуются мифопоэтические традиции, пространственно-временная организация художественных текстов, система национальных культурных

кодов, архетипы, образы-символы, типологические и генетические переключки образов шаманов в алтайской, тувинской и якутской литературах.

Теменова У.Н. на примере конкретных произведений Д. Каинчина («Жылдыстар когы» («Пепел звезд»), «Ўстиги Ороон» («Верхний мир»), «Алтыгы Ороон» («Нижний мир»)) рассматривает особенности их пространственно-временной организации, мифопоэтической модели мира, формирование единого образа времени.

В мифопоэтической модели мира писателя диссертант выясняет традиционное представление «верха-низа», выраженное через «мировую ось», вертикаль, которая связывает абсолютный верх (отмеченный как «Алтын-Казык» – Полярная Звезда (Золотой Кол)) с Долиной Великих Каганов. При этом писатель, как считает диссертант, поднимает актуальную проблему современного мира – национальную идентичность в поликультурном мире, для выражения которой выбрано мифопоэтическое миромоделирование на основе мифопоэтической традиции тюркских народов.

Далее диссертант в своем исследовании выделяет мифологему воды в алтайской литературе с ее сюжетообразующей и характерологической функциями, способствующей выяснению индивидуализации героев.

Теменова У.Н. в данной главе рассматривает поэтику авторских сказов и сказок Д. Каинчина, отмечая взаимосвязь фольклора и литературы.

В Заключении автором подводятся итоги диссертационной работы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

Каждую главу докторской диссертации Теменной У.Н. отличает подробность излагаемого материала и теоретическая выверенность его анализа.

Следует отметить, что новизна диссертационной работы заключается в углубленном и многостороннем исследовании национального своеобразия прозы Д. Б. Каинчина на основе современных литературоведческих концепций. Важным выводом Теменной У. Н. является то, что алтайская литература рассматриваемого периода тяготеет к осознанию национальной идентичности и сохранению этнических художественных традиций народа, отличительной особенностью тем становится интерес к национальной тематике (мифологии, истории, религии), этнической психологии и особенностям творческого сознания.

Диссертант выявляет национальное своеобразие алтайской литературы и культурные коды этноса (астрологический, вегетативный, орнитологический, зооморфный и др.), в них традиционное мировоззрение и философия алтайцев, религиозные взгляды и отношение к природе являются основным условием формирования нравственных ориентиров человека, его поведения в обществе, они служат художественному выражению этнической ментальности и эстетических предпочтений народа.

При этом исследователь указывает, что национальное своеобразие прозы Д. Б. Каинчина раскрывается во взаимосвязи с литературным контекстом, с

внешними явлениями, событиями в жизни алтайского народа и страны в целом, что позволяет говорить о многообразии «горизонтальных» и «вертикальных» связей его произведений с литературными и внелитературными реалиями, находить генетическое и типологическое сходство, диалогические отношения с произведениями писателей-современников в алтайской, русской, тувинской и якутской литературах.

Автореферат докторской диссертации Текеновой У. Н. соответствует содержанию диссертации и отражает основные положения, которые выносятся на защиту. Основные положения диссертации отражены в более 96-ти научных публикациях и научно-методических работах по алтайской литературе, в том числе, в 3 монографиях и в пятнадцати изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в докладах и выступлениях на международных, российских и региональных научных конференциях.

Проблематика, структура, характер анализа диссертационной работы Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI века» соответствуют требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о присвоении ученых степеней, ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г.), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. - Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук,
ответственный секретарь

Национального комитета по делам
ЮНЕСКО в Республике Алтай

Садалова Тамара Михайловна

Адрес организации:
649000,
Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск,
ул. Э.Палкина д.1., каб. 326.
р.т. 8(38822)243-66.
e-mail: sadalova-t@mail.ru

Подпись заверяю:
отдел кадров:



Торбокова А.В.